Prof. Dr. Alfred Toth

Komplexe Zahlzeichen in einer intrinsischen Semiotik

1. Nachdem ich die bereits in Toth (2001) skizzierte Möglichkeit einer Theorie komplexer Zeichenzahlen für verschiedene extrinsische semiotische Modelle aufgezeigt habe (vgl. zuletzt Toth 2011 für die regionalen Semiotiken), möchte ich in diesem Beitrag kurz zeigen, daß zwei Bedingungen erfüllt sein müssen, um komplexe Zeichenzahlen auch innerhalb einer intrinsischen Semiotik behandeln zu können.

2.1. Wir gehen aus von der intrinsischen (systemtheoretischen) Zeichenrelation

ZR_{int} := [ω, [ω, 1], [[ω, 1], 2]]

und der dazu gehörigen „kleinen Matrix“

[ω, ω]	[ω, [ω, 1]]	[ω, [[ω, 1], 2]]
[[ω, 1], ω]	[[ω, 1], [ω, 1]]	[[ω, 1], [[ω, 1], 2]]
[[[ω, 1], 2], ω]	[[[ω, 1], 2], [ω, 1]]	[[[ω, 1], 2], [[[ω, 1], 2]].

Diese Partialrelationen sind natürlich als geordnete Mengen aufzufassen. Wenn wir aus ihnen nachstehenden die intrinsischen Dualsysteme konstruieren, so werden wir statt eckiger runde Klammern verwenden, um auszudrücken, daß wir nun **ungeordnete Mengen** verwenden:

((((ω, 1), 2), ω) ((ω, 1), ω) (ω, ω)) ×
((ω, ω) (ω, **(ω, 1)**) (ω, (**(ω, 1)**, 2)))

((((ω, 1), 2), ω) ((ω, 1), ω) (ω, (ω, 1))) ×
((**(ω, 1)**, ω) (ω, **(ω, 1)**) (ω, (**(ω, 1)**, 2)))

((((ω, 1), 2), ω) ((ω, 1), ω) (ω, ((ω, 1), 2))) ×
(((**(ω, 1)**, 2), ω) (ω, **(ω, 1)**) (ω, (**(ω, 1)**, 2)))

((((ω, 1), 2), ω) ((ω, 1), (ω, 1)) (ω, (ω, 1))) ×
(((**(ω, 1)**, ω) (**(ω, 1)**, (ω, 1)) (ω, (**(ω, 1)**, 2)))

((((ω, 1), 2), ω) ((ω, 1), (ω, 1)) (ω, ((ω, 1), 2))) ×
((((**(ω, 1)**, 2), ω) (**(ω, 1)**, (ω, 1)) (ω, (**(ω, 1)**, 2)))

((((ω, 1), 2), ω) ((ω, 1), ((ω, 1), 2)) (ω, ((ω, 1), 2))) ×
((((**(ω, 1)**, 2), ω) (((**(ω, 1)**, 2), (ω, 1)) (ω, (**(ω, 1)**, 2)))

((((ω, 1), 2), (ω, 1)) ((ω, 1), (ω, 1)) (ω, (ω, 1))) ×
(((**(ω, 1)**, ω) (**(ω, 1)**, **(ω, 1)**) (**(ω, 1)**, (**(ω, 1)**, 2)))

((((ω, 1), 2), (ω, 1)) ((ω, 1), (ω, 1)) (ω, ((ω, 1), 2))) ×
((((**(ω, 1)**, 2), ω) (**(ω, 1)**, (ω, 1)) (**(ω, 1)**, (**(ω, 1)**, 2)))

((((ω, 1), 2), (ω, 1)) ((ω, 1), ((ω, 1), 2)) (ω, ((ω, 1), 2))) ×
((((**(ω, 1)**, 2), ω) (((**(ω, 1)**, 2), **(ω, 1)**) (**(ω, 1)**, ((**(ω, 1)**, 2)))

((((ω, 1), 2), (((ω, 1), 2)) ((ω, 1), ((ω, 1), 2)) (ω, ((ω, 1), 2))) ×
((((**(ω, 1)**, 2), ω) (((**(ω, 1)**, 2), **(ω, 1)**) (((**(ω, 1)**, 2), (((**(ω, 1)**, 2)))

2.2. Ungeordnete anstatt wie in der entsprechenden „reellen" intrinsischen Semiotik geordnete Mengen zu verwenden, stellt also die erste der beiden Bedingungen für eine Theorie komplexer intrinsischer Zeichen dar. Die zweite Bedingung ist nur eine Konsequenz aus der ersten: Werden die Partialrelationen im Sinne von ungeordneten Mengen gedeutet, so fallen sie, wie bereits in Toth (2011) gezeigt, mit ihren konversen zusammen, d.h. die obige reelle Matrix reduziert sich wie folgt auf die entsprechende komplexe:

[ω, ω]	[ω, [ω, 1]]	[ω, [[ω, 1], 2]]
	[[ω, 1], [ω, 1]]	[[ω, 1], [[ω, 1], 2]]
		[[[ω, 1], 2], [[[ω, 1], 2]].

Mit dieser Reduktion der Matrix geht natürlich eine „Ausdünnung" der komplexen intrinsischen Dualsysteme einher:

[ω, [[ω, 1], 2]] [ω, [ω, 1]] [ω, ω]

[ω, [[ω, 1], 2]] [ω, [ω, 1]] [ω, [ω, 1]]

[ω, [[ω, 1], 2]] [ω, [ω, 1]] [ω, [[ω, 1], 2]]

[ω, [[ω, 1], 2]] [[ω, 1], [ω, 1]] [ω, [ω, 1]]

[ω, [[ω, 1], 2]] [[ω, 1], [ω, 1]] [ω, [[ω, 1], 2]]

[ω, [[ω, 1], 2]] [[ω, 1], [[ω, 1], 2]] [ω, [[ω, 1], 2]]

[[ω, 1], [[ω, 1], 2]] [[ω, 1], [ω, 1]] [ω, [ω, 1]]

[[ω, 1], [[ω, 1], 2]] [[ω, 1], [ω, 1]] [ω, [[ω, 1], 2]]

[[ω, 1], [[ω, 1], 2]] [[ω, 1], [[ω, 1], 2]] [ω, [[ω, 1], 2]]

[[[ω, 1], 2], [[[ω, 1], 2]] [[ω, 1], [[ω, 1], 2]] [ω, [[ω, 1], 2]]

„Realitätsthematiken“ (vgl. Toth 2012) sind in einer intrinsischen komplexen Semiotik natürlich gar nicht darstellbar, denn mit der Koinzidenz zueinander konverser Subzeichen entfallen automatisch die Realitätsthematiken.

Literatur

Toth, Alfred, Monokontexturale und polykontexturale Semiotik. In: Bernard, Jeff and Gloria Withalm (Hrsg.), Myths, Rites, Simulacra. Wien 2001 , S. 117-134 (= Applied Semiotics, Bd. 18)

Toth, Alfred, Das Zeichen als komplexe Funktion I, II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2011

Toth, Alfred, Notiz zu einer intrinsischen Realitätentheorie. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012

15.2.2012